

Soit (G, \bullet) un groupe multiplicatif d'élément neutre e .

Soit H et K deux sous-groupes de G .

On suppose que $H \cup K$ est un sous-groupe de G .

Montrer qu'on a alors $H \subset K$ ou $K \subset H$.

Analyse

Dans cet exercice, classique, on raisonne par l'absurde en n'oubliant pas que l'intersection de deux sous-groupes d'un groupe donné et encore un sous-groupe de ce groupe (ce qui n'est généralement pas vrai pour l'union ...).

Résolution

Nous menons un raisonnement par l'absurde en supposant : $H \not\subset K$ et $K \not\subset H$.

On suppose donc qu'il existe un élément a de H qui n'appartient pas à K ($a \in H \setminus K$) et un élément b de K qui n'appartient pas à H ($b \in K \setminus H$).

Intéressons-nous alors à l'élément ab qui est un élément du sous-groupe $H \cup K$.

Supposons $ab \in H$. Alors $a^{-1}(ab) = b$ est un élément de H , ce qui est absurde d'après l'hypothèse faite sur b .

Si maintenant nous supposons $ab \in K$, alors $(ab)b^{-1} = a$ est un élément de K , ce qui est encore absurde d'après l'hypothèse faite sur a .

En définitive : $ab \notin H \cup K$ et on aboutit ainsi à une contradiction.

On en conclut que l'on ne peut faire l'hypothèse « $H \not\subset K$ et $K \not\subset H$ » et donc que l'on a : $H \subset K$ ou $K \subset H$.

Le résultat est ainsi établi.