

Introduction

On se propose ici de donner la résolution générale de toute équation de la forme :

$$ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$$

(avec $(a, b, c, d) \in \mathbb{C}^* \times \mathbb{C}^3$)

L'approche est similaire, dans son principe général, à celle de la résolution d'une équation du second degré : on commence par donner la forme canonique d'où on tire un discriminant permettant de discuter et de donner les racines éventuelles.

La méthode exposée est la méthode historique de Cardan (1501-1576).

Obtention de la forme canonique de l'équation

On travaille donc $a \neq 0$. On peut donc écrire :

$$ax^3 + bx^2 + cx + d = 0 \Leftrightarrow a \left(x^3 + \frac{b}{a}x^2 + \frac{c}{a}x + \frac{d}{a} \right) = 0$$
$$\Leftrightarrow x^3 + \frac{b}{a}x^2 + \frac{c}{a}x + \frac{d}{a} = 0$$

On identifie alors les deux premiers termes de l'expression obtenue aux deux premiers termes du développement de $\left(x + \frac{b}{3a}\right)^3$:

$$\begin{aligned}x^3 + \frac{b}{a}x^2 + \frac{c}{a}x + \frac{d}{a} &= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 - 3\left(\frac{b}{3a}\right)^2 x - \left(\frac{b}{3a}\right)^3 + \frac{c}{a}x + \frac{d}{a} \\&= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 + \left(\frac{c}{a} - \frac{b^2}{3a^2}\right)x + \frac{d}{a} - \left(\frac{b}{3a}\right)^3 \\&= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 + \frac{3ac - b^2}{3a^2}x + \frac{d}{a} - \left(\frac{b}{3a}\right)^3 \\&= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 + \frac{3ac - b^2}{3a^2} \left(x + \frac{b}{3a}\right) - \frac{3ac - b^2}{3a^2} \frac{b}{3a} + \frac{d}{a} - \left(\frac{b}{3a}\right)^3 \\&= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 + \frac{3ac - b^2}{3a^2} \left(x + \frac{b}{3a}\right) + \frac{-9abc + 3b^3 + 27a^2d - b^3}{27a^3} \\&= \left(x + \frac{b}{3a}\right)^3 + \frac{3ac - b^2}{3a^2} \left(x + \frac{b}{3a}\right) + \frac{-9abc + 2b^3 + 27a^2d}{27a^3}\end{aligned}$$

Cette réduction est toujours possible et, modulo le changement d'inconnue $X = x + \frac{b}{3a}$ et une réécriture des coefficients, on constate finalement que le problème revient à résoudre l'équation générale :

$$\boxed{x^3 + px + q = 0} \text{ (E}_c\text{)}$$

avec $(p, q) \in \mathbb{C}^2$.

C'est la forme canonique associée à l'équation initiale.

Remarques :

- Ces notations sont standard et on les retrouve fréquemment dans la littérature ;
- Cette équation ne comportant pas de terme en x^2 , la somme de ses racines complexes est égale à 0.

Discriminant et discussion

Ecrivons x sous la forme $x = u + v$. L'équation canonique se réécrit alors :

$$\begin{aligned} x^3 + px + q &= 0 \\ \Leftrightarrow (u + v)^3 + p(u + v) + q &= 0 \\ \Leftrightarrow u^3 + 3u^2v + 3uv^2 + v^3 + p(u + v) + q &= 0 \\ \Leftrightarrow u^3 + v^3 + 3uv(u + v) + p(u + v) + q &= 0 \\ \Leftrightarrow u^3 + v^3 + (3uv + p)(u + v) + q &= 0 \end{aligned}$$

On peut ici choisir u et v de telle sorte que $3uv + p = 0$, c'est-à-dire $uv = -\frac{p}{3}$.

On doit donc résoudre le système :

$$\begin{cases} u + v = x \\ uv = -\frac{p}{3} \\ u^3 + v^3 = -q \end{cases}$$

L'équation $u^3 + v^3 + (3uv + p)(u + v) + q = 0$ donne alors : $u^3 + v^3 + q = 0$. Mais comme $uv = -\frac{p}{3}$, il vient $u^3v^3 = -\frac{p^3}{27}$.

Finalement, u^3 et v^3 vérifient : $u^3 + v^3 = -q$ et $u^3v^3 = -\frac{p^3}{27}$.

Ce sont donc les solutions de l'équation du second degré :

$$\boxed{Y^2 + qY - \frac{p^3}{27} = 0} \quad (E^*)$$

Son discriminant s'écrit : $\Delta = q^2 + 4 \times \frac{p^3}{27} = \frac{27q^2 + 4p^3}{27}$. La discussion qui doit être menée dépend donc de la quantité : $27q^2 + 4p^3$.

L'égalité $uv = -\frac{p}{3}$ nous a permis d'obtenir $u^3v^3 = -\frac{p^3}{27}$. Soit u_0 tel que u_0^3 soit solution de (E^*) . Alors il en va de même pour ju_0 et j^2u_0 (puisque $(ju_0)^3 = j^3u_0^3 = u_0^3$ et $(j^2u_0)^3 = j^6u_0^3 = u_0^3$ et parce que l'équation $u^3 = u_0^3$ admet exactement trois solutions dans \mathbb{C}). En raisonnant de façon analogue avec v_0 tel que v_0^3 soit égal à l'autre solution de (E^*) et vérifie $u_0v_0 = -\frac{p}{3}$, on obtient finalement comme solutions de (E_c) :

$$\begin{aligned} x_0 &= u_0 + v_0 \\ x_1 &= ju_0 + j^2v_0 \\ x_2 &= j^2u_0 + jv_0 \end{aligned}$$

La question est désormais de savoir s'il y a des racines multiples.

Si $p = 0$, (E_c) se réécrit $x^3 + q = 0$. Alors :

- Si $q = 0$, (E_c) admet 0 comme racine triple (c'est d'ailleurs la seule racine triple possible puisque $P''(X) = 6X$) ;
- Si $q \neq 0$, (E_c) admet trois racines distinctes.

On suppose maintenant que l'on a : $p \neq 0$.

Considérons le polynôme $P(X) = X^3 + pX + q$. Alors : $P'(X) = 3X^2 + p$.

L'équation (E_c) admet une racine (au moins) double, si, et seulement si, P et P' ne sont pas premiers entre eux.

Effectuons la division euclidienne de P par P' :

$$\begin{aligned} P(X) &= X^3 + pX + q = \frac{1}{3}(3X^3 + 3pX) + q \\ &= \frac{1}{3}X(3X^2 + 3p) + q = \frac{1}{3}X(3X^2 + p) + \frac{2}{3}pX + q \\ &= \frac{1}{3}XP'(X) + \frac{2}{3}pX + q \end{aligned}$$

Il vient donc :

$$PGCD(P, P') = PGCD\left(P', \frac{2}{3}pX + q\right)$$

On en déduit immédiatement que (E_c) admet une racine (au moins) double si, et seulement si $\frac{2}{3}pX + q$ divise P' c'est-à-dire si, et seulement si, $-\frac{3q}{2p}$ est racine de P' .

$$\text{Or, } P'\left(-\frac{3q}{2p}\right) = 3\left(-\frac{3q}{2p}\right)^2 + p = 3\frac{9q^2}{4p^2} + p = \frac{27q^2 + 4p^3}{4p^2}.$$

Donc $-\frac{3q}{2p}$ est racine de P' si, et seulement si : $27q^2 + 4p^3 = 0$.

Lorsque l'on aura $27q^2 + 4p^3 = 0$ et $p \neq 0$, la racine multiple sera donc double et égale à $-\frac{3q}{2p}$. La somme des racines de (E_c) valant 0, la deuxième racine vaut donc : $\frac{3q}{p}$.

On a finalement :

- Si $27q^2 + 4p^3 \neq 0$ l'équation (E_c) admet trois racines simples ;
- Si $27q^2 + 4p^3 = 0$ l'équation admet :
 - Si $p = 0$ (on a alors aussi $q = 0$) : 0 comme racine triple ;
 - Si $p \neq 0$: une racine double égale à $-\frac{3q}{2p}$ et une racine simple égale à $\frac{3q}{p}$.

Cas d'une équation à coefficients réels

On suppose ici $(p; q) \in \mathbb{R}^2$. Dans ce cas, on a :

- Si $\Delta = 0$
On se trouve dans la situation vue précédemment. L'équation admet des racines multiples qui sont toutes réelles.
- Si $\Delta > 0$
L'équation $Y^2 + qY - \frac{p^3}{27} = 0$ admet deux racines réelles distinctes :

$$\frac{-q - \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}}}{2} \quad \text{et} \quad \frac{-q + \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}}}{2}$$

On peut écrire :

$$\frac{-q - \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}}}{2} = -\frac{q}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}} = -\frac{q}{2} - \sqrt{\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27}} = -\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$$

Les deux racines s'écrivent donc : $-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$ et $-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$.

On peut alors considérer, en reprenant les notations de la partie précédente, les racines cubiques de ces expressions :

$$u_0 = \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} \quad \text{et} \quad v_0 = \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}}$$

Ces quantités sont réelles et leur produit vaut bien $-\frac{p}{3}$ puisque dans \mathbb{R} on a

$$\text{l'équivalence : } u_0^3 v_0^3 = -\frac{p^3}{27} \Leftrightarrow u_0 v_0 = -\frac{p}{3}.$$

Les racines de (E_c) s'écrivent finalement :

$$\begin{aligned} x_0 &= u_0 + v_0 = \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} \\ x_1 &= ju_0 + j^2 v_0 = j \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + j^2 \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} \\ x_2 &= j^2 u_0 + jv_0 = j^2 \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + j \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} \end{aligned}$$

La racine x_0 est réelle. C'est la formule historique de Cardan-Tartaglia.

En tenant compte de $\bar{j} = j^2$ et comme $x_1 \neq x_2$ (pas de racine multiple), on déduit que x_1 et x_2 sont deux racines complexes conjuguées.

■ Si $\Delta < 0$

L'équation $Y^2 + qY - \frac{p^3}{27} = 0$ admet deux racines complexes conjuguées (coefficients réels et discriminant strictement négatif) :

$$\frac{-q - i \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}}}{2} \quad \text{et} \quad \frac{-q + i \sqrt{\frac{27q^2 + 4p^3}{27}}}{2}$$

Soit, en procédant comme dans le cas précédent :

$$-\frac{q}{2} - i \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3} \quad \text{et} \quad -\frac{q}{2} + i \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$$

Si nous notons α , $j\alpha$ et $j^2\alpha$ les trois racines de $X^3 + \frac{q}{2} + i \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$, alors les

trois racines de $X^3 + \frac{q}{2} - i \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}$ seront les conjugués de ces trois complexes, à

savoir : $\bar{\alpha}$, $\overline{j\alpha} = \bar{j}\bar{\alpha} = j^2\bar{\alpha}$ et $\overline{j^2\alpha} = \bar{j^2}\bar{\alpha} = j\bar{\alpha}$. Mais puisque le produit uv doit être réel (il vaut, rappelons-le, $-\frac{p}{3}$), les trois couples (u, v) possibles sont :

$$(\alpha, \bar{\alpha}), (j\alpha, j^2\bar{\alpha}) \quad \text{et} \quad (j^2\alpha, j\bar{\alpha})$$

Les racines de (E_c) s'écrivent alors :

$\begin{aligned} x_0 &= \alpha + \bar{\alpha} \\ x_1 &= j\alpha + j^2\bar{\alpha} \\ x_2 &= j^2\alpha + j\bar{\alpha} \end{aligned}$
--

Les trois racines ainsi obtenues sont réelles (chacune est égale à sa conjuguée) distinctes.

Synthèse

1. Toute équation du 3^{ème} degré peut être mise sous forme canonique : $x^3 + px + q = 0$;
2. Le discriminant associé s'écrit : $27q^2 + 4p^3$;
3. On a la discussion suivante :
 - Si $27q^2 + 4p^3 \neq 0$, l'équation admet trois racines distinctes ;
Lorsque les coefficients p et q sont réels on a plus précisément :
 - Si $27q^2 + 4p^3 > 0$, l'équation admet une racine réelle (donnée par la formule de Cardan : $x_0 = \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}}$) et deux racines complexes conjuguées ;
 - Si $27q^2 + 4p^3 < 0$, l'équation admet trois racines réelles distinctes.
 - Si $27q^2 + 4p^3 = 0$, l'équation admet une racine simple $\left(\frac{3q}{p}\right)$ et une racine double $\left(-\frac{3q}{2p}\right)$ lorsque $p \neq 0$ ou une racine triple (0) lorsque $p = q = 0$.

Un exemple pour prendre un peu de recul ...

Considérons l'équation suivante :

$$x^3 + x - 2 = 0$$

L'équation est sous forme canonique et on a : $p = 1$ et $q = -2$.

Le discriminant vaut alors : $27q^2 + 4p^3 = 27 \times (-2)^2 + 4 \times 1^3 = 27 \times 4 + 4 = 112 > 0$.

L'équation admet donc dans \mathbb{C} une racine réelle et deux racines complexes conjuguées.

La racine réelle est donnée par la formule de Cardan-Tartaglia :

$$\begin{aligned}x_0 &= \sqrt[3]{-\frac{q}{2} - \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{q}{2} + \sqrt{\left(\frac{q}{2}\right)^2 + \left(\frac{p}{3}\right)^3}} \\&= \sqrt[3]{-\frac{-2}{2} - \sqrt{\left(\frac{-2}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{3}\right)^3}} + \sqrt[3]{-\frac{-2}{2} + \sqrt{\left(\frac{-2}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{3}\right)^3}} \\&= \sqrt[3]{1 - \sqrt{1 + \frac{1}{27}}} + \sqrt[3]{1 + \sqrt{1 + \frac{1}{27}}} \\&= \sqrt[3]{1 - \frac{2}{3}\sqrt{\frac{7}{3}}} + \sqrt[3]{1 + \frac{2}{3}\sqrt{\frac{7}{3}}}\end{aligned}$$

Cette expression semble assez complexe ... On sera probablement un peu dérouté lorsque, de surcroît, on constatera que 1 est racine évidente de l'équation initiale et que l'on a ainsi :

$$\sqrt[3]{1 - \frac{2}{3}\sqrt{\frac{7}{3}}} + \sqrt[3]{1 + \frac{2}{3}\sqrt{\frac{7}{3}}} = 1$$

On saura (partiellement ?) se convaincre de la validité de cette égalité à l'aide d'un tableur ou d'une calculatrice mais si nous n'en disposons pas (imaginez, en particulier, la situation au début du 16^{ème} siècle !) ...

Ainsi, une formule, aussi belle soit-elle, n'est peut-être pas toujours une fin en soi ...